



Conversatorios sobre

**Ganadería
Sostenible**

Certificaciones ambientales y bienestar animal en carne bovina

Alianza



¿Estamos dispuestos a pagar más?

Andrés Charry

Alianza Bioversity International y CIAT

a.charry@cgiar.org



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura

www.menti.com

- CODIGO: 16 52 58

1. Seleccionar de mayor a menor, cual de los atributos valoraría más al momento de comprar carne.
2. ¿Cuanto pagaría de más?



Conversatorios sobre

**Ganadería
Sostenible**

MyC101: *Mercados y consumidor final*

Contenido

- **Objetivos**
- **Metodología y Ejecución**
 - Etapa 1 - Valoración contingente
 - Etapa 2 - Sesiones de grupo focal
 - Etapa 3 - Experimento de selección discreta (ESD)
- **Resultados e Implicaciones**
- **Respuesta del consumidor y las cadenas de ganadería bovina ante el COVID-19**

Objetivos



Identificar características sociodemográficas de un consumidor potencial de carne más sostenible.

2. Estimar disposición a pagar (**DAP**) por:
 - Carne “eco-amigable”
 - Carne “bienestar animal”
3. Estimar efecto de información en **DAP**.

Supuestos

- Un mayor precio al productor contribuye a promover la adopción de sistemas de producción más sostenibles.
- Aumentos en el precio al consumidor se transmiten al precio al productor.



Conversatorios sobre
**Ganadería
Sostenible**

MyC101: Mercados y consumidor final

Metodología

1. **Encuestas de valoración contingente:**
Determinar características del segmento de consumidor potencial.
2. **Sesiones de grupos focales:** Obtener impresiones, actitudes, ideas y percepciones relacionadas al consumo de carne.
3. Experimento de selección discreta
 - **DAP** por Característica de “eco-amigable”
 - **DAP** por Característica de “bienestar animal”
 - Estimar efecto de información en DAP



Photo by [mentatdgt](#) from [Pexels](#)

A pastoral scene featuring several cows in a grassy field. In the foreground, a light-colored cow stands prominently, looking towards the left. Behind it, a dark brown cow is visible. The field is bordered by a simple wooden post-and-rail fence. The background is filled with lush green trees and rolling hills under a clear sky. A semi-transparent white rectangular box is overlaid on the left side of the image, containing the word 'Ejecución' in blue text.

Ejecución

Ejecución

Contexto: Cali, Colombia. 2016

- 167 encuestas para valoración contingente.
- 16 participantes en sesiones de grupo.
- 171 encuestas para experimento de selección
-> 2380 selecciones



Resultados

Características del Consumidor Potencial:

- ✓ Mayores ingresos (estrato 4 a 6)
- ✓ Alto nivel de estudios
- ✓ Más joven
- ✓ Prefiere comer otras carnes (los amantes de la carne valoran menos los atributos ambientales).
- ✓ Compran principalmente en supermercados .
- ✓ Caderita especial, lomo viche y caracha, molida.
- ✓ Conocen términos técnicos, pero desconocen las magnitudes de impactos.
- ✓ Declaran **DAP** de 10 a 30% más por carne certificada.
- ✓ No confían en certificados, pero ya consumen algunos (huevos, atún).
- ✓ Principales preocupaciones: deforestación, GEI y agua.

Resultados

Variable	DAP (COP/lb)	Price premium (%)	SD (COP/lb)
Eco	\$ 2.786	23,17%	\$ 2.870
Bienestar animal (con Eco)	\$ 2.050	17,07%	\$ 3.104
Bienestar animal (sin Eco)	\$ 2.987	24,86%	\$ 4.042
Información	\$ 1.142	8,46%	
No compra	\$ -11.862		\$ 2.723



Agricultural and Food Economics

[About](#)
[Articles](#)
[Submission Guidelines](#)
[Infographic](#)

Research | [Open Access](#) | Published: 12 December 2019

Sustainable intensification of beef production in Colombia—Chances for product differentiation and price premiums

[Andrés Charry](#) , [Manuel Narjes](#), [Karen Enciso](#), [Michael Peters](#) & [Stefan Burkart](#)

[Agricultural and Food Economics](#) **7**, Article number: 22 (2019) | [Cite this article](#)

999 Accesses | 1 Citations | 2 Altmetric | [Metrics](#)

doi: [10.1186/s40100-019-0143-7](https://doi.org/10.1186/s40100-019-0143-7)



Conversatorios sobre

**Ganadería
Sostenible**

MyC101: Mercados y consumidor final

Implicaciones

- Existe un comprador potencial para carne diferenciada:
 - ✓ Reforzar la comunicación y enfoque hacia **Bienestar Animal**
 - ✓ No es necesario establecer practicas más estrictas.
 - ✓ Mejorar la **comunicación** y garantizar el **cumplimiento**.
- Desconocimiento y desinformación respecto al **origen y manejo de los alimentos**.
 - Existe una demanda de información desde el mercado.
- La información, incluso en forma breve, tiene un efecto sustancial en la **DAP**.



Implicaciones

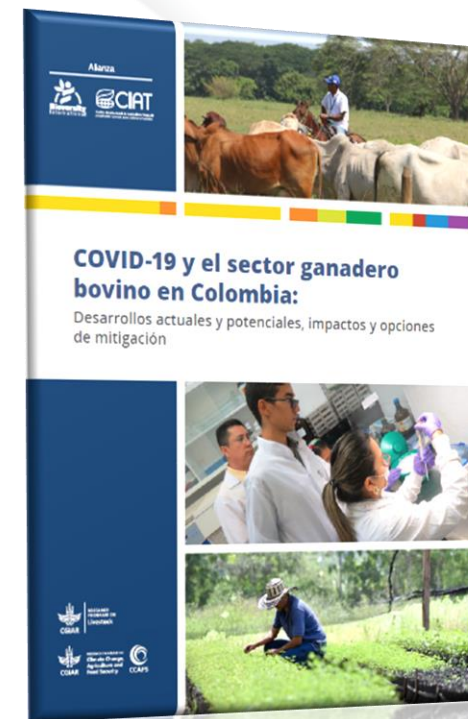
- Generar una certificación o esquema de verificación confiable y reconocible.
- Desarrollar mecanismos que garanticen que el beneficio adicional llegue al productor.
- Efectos positivos en precios y ventas pero no necesariamente en ingresos de trabajadores y hogares^{1,2,3}.
- Desarrollar la estrategia de mercadeo para estos productos y fortalecer la **cadena de valor** que garantice la oferta y trazabilidad del producto.



¹[Latynskiy & Berger, 2017](#), ²[Oya et al., 2017](#), ³[Ssebunya et al., 2018](#))

Respuesta del consumidor y las cadenas de ganadería bovina ante el COVID-19

- Preferencias de los consumidores a largo plazo: seguridad alimentaria, trazabilidad, bienestar animal y sostenibilidad.
- Reducción de ingresos y empleo, aumento de incertidumbre – sensibilidad de precios y sustitución.
- Menor demanda de alimentos de alta calidad (cierre de restaurantes y turismo).
- Comprender e impulsar la formalización de la cadena de valor (de manera sensible) y la comunicación con el consumidor.
- Digitalización y virtualización.



bit.ly/COVID-19yGanaderia

Conclusiones

- **Enfoque sistémico** - Estudios de este tipo nos permiten entender al consumidor para diseñar mejor intervenciones a lo largo de la cadena
- **Resiliencia** – Entender posibles cambios en el sistema y la demanda ante choques extremos como **crisis sanitarias**, climáticas, pandemias, etc.
- **Incentivos e intereses:** Brindar evidencia imparcial que integre los efectos del consumo en el bienestar social, ambiental y económico de los agentes
- Informar el diseño de **políticas públicas y privadas** que permitan maximizar los efectos positivos en las 3 dimensiones.

Gracias por su atención



Andrés Charry, *Entorno alimentario y comportamiento del consumidor*

a.charry@cgiar.org

REFERENCIAS:

- Burkart, S.; Díaz, M.F.; Enciso-Valencia, K.; Urrea-Benítez, J.L.; Charry-Camacho, A.; Triana-Ángel, N. (2020) COVID-19 y el sector ganadero bovino en Colombia: Desarrollos actuales y potenciales, impactos y opciones de mitigación. <https://hdl.handle.net/10568/108370>
- Charry, A., Narjes, M., Enciso, K., Peters, M., & Burkart, S. (2019). Sustainable intensification of beef production in Colombia—Chances for product differentiation and price premiums. *Agricultural and Food Economics*, 7(1), 22. doi: [10.1186/s40100-019-0143-7](https://doi.org/10.1186/s40100-019-0143-7)
- Latynskiy, E., & Berger, T. (2017). Assessing the Income Effects of Group Certification for Smallholder Coffee Farmers: Agent-based Simulation in Uganda. *Journal of agricultural economics*, 68(3):727–748. doi: [10.1111/1477-9552.12212](https://doi.org/10.1111/1477-9552.12212)
- Oya, C., Schaefer, F., Skolidou, D., McCosker, C., & Langer, L. (2017). Effects of certification schemes for agricultural production on socio-economic outcomes in low-and middle-income countries: a systematic review. *Campbell Systematic Reviews*, 13:1–346. doi: [10.4073/csr.2017.3](https://doi.org/10.4073/csr.2017.3)
- Ssebunya, B. R., Morawetz, U. B., Schader, C., Stolze, M., & Schmid, E. (2018). Group membership and certification effects on incomes of coffee farmers in Uganda. *European Review of Agricultural Economics*, 46(1):109–132. doi: [10.1093/erae/jby022](https://doi.org/10.1093/erae/jby022)



Conversatorios sobre
**Ganadería
Sostenible**

MyC101: *Mercados y consumidor final*